

Begroting Scherpenzeel 2026-2029 – Vooruitkijken!

Raadsvergadering 6 november 2025. Maarten Zwankhuizen, SGP.

Algemeen

Er is veel bereikt in de achterliggende jaren. Daarvoor hebben we een organisatie en daarvoor zitten we hier. Er blijven altijd uitdagingen. We kijken daarom liever niet teveel achterom maar we kijken liever vooruit. Ons verkiezingsmotto van de afgelopen keer was: “Vooruitkijken!”.

Toch kan achterom kijken geen kwaad. Gisteren was het dankdag. In veel kerken waren diensten om stil te staan bij wat we hebben gekregen en om God daarvoor te danken. “*Dankt God in alles*” schrijft de apostel Paulus (1 Thessalonicenzen 5:18). Er is veel om te danken: voor ons en onze samenleving. Een voorrecht dat we ook nu in alle rust kunnen vergaderen. Maar ook danken als het tegenzit, ook persoonlijk, al is dat veel makkelijker gezegd dan gedaan. Waarom? Omdat wij zondaren zijn die niets goeds verdiend hebben: Het is daarom Gods goedheid tegenover onze schuld, als individu en als maatschappij. We hebben de Goede Herder nodig, zoals ook eerder is verwoord in een vorige vergadering.

Perspectief

De begroting is structureel op orde. Maar we zijn wel afhankelijk van de grondexploitatie. Dankzij die inkomsten doen we het structureel goed, en krijgen we de begroting ook vaak dicht waar die soms door incidentele lasten negatief gaat.

Inkomsten

Daarom onze stelling dat we voor een gezonde ontwikkeling van Scherpenzeel inkomsten moeten blijven zien te krijgen. Wat ons betreft niet via de OZB, of we moeten met zijn allen erachter komen dat dat echt niet anders kan. Maar bij ons ligt bij structurele inkomst van geld uit de grondexploitatie, ook nadat De Nieuwe Koepel volgebouwd is!

Nu verbaasde me het een beetje dat in de bijdrage van de VVD het wat zorgelijk neergezet werd dat we afhankelijk zijn van grondexploitaties. Ik hoor straks in eerste of tweede termijn graag een uitleg of de VVD er naar wil streven om zonder structurele grondinkomsten de toekomst in de te willen gaan. Wat dat was vroeger juist het Pro standpunt. Het maakte niet uit hoe goed de cijfers ook waren, altijd werd dit negatief benadrukt. Hoe zit de VVD hier precies in? En de andere fracties?

Kostenbeheersing en extra inkomsten dus zijn nodig. Denk aan grote uitgaven waar we op korte termijn voor staan: de scholen, De Breehoek etc.

Toekomstvisie

Volgens ons hebben we een goede discussie over een toekomstvisie nodig. Wat is ons ambitieniveau. Wat voor dorp willen we zijn. Daar hoort een kosten- en opbrengstenplaatje bij. Het ene uiterste is een dorp dat snel vergrijsst en niks meer gebeurt, het andere uiterste is een groeikern waar niemand zich meer in herkent.

Wat ons betreft gaat we voor beheerste groei. Ooit spraken we af dat we 50 woningen per jaar wilden opleveren, structureel... Daar zou het gesprek over moeten gaan, naast alle opgaven we die op dit gebied hebben.

Die bezinning zal echt bij de kadernota 2027-2031 op gang moeten zijn. Er wacht nog een motie op uitvoering nietwaar?

Kostenbeheersing

Positief is het proces van de kerntakendiscussie geweest. Dat is goed verwerkt in de begroting. Veelal werd daar gekeken naar de beïnvloedbare lasten. In de huidige begroting is dat slechts 7% van de begroting. Niet beïnvloedbaar is 24% van de lasten. Dus bijna 70% van onze lasten is slechts op middellange termijn of slechts beperkt beïnvloedbaar. Dit gegeven mag ook niet ontbreken in een discussie voor de komende jaren. Dat is niet makkelijk en wij hebben daar nu niet het antwoord op. Niet in de laatste plaats doordat het Rijk wispelturig is met taken en inkomsten.

Prioritering

Wat ons betreft moet de gemeente kijken naar beleidsvoornemens die na een aantal jaren nog niet uitgevoerd zijn. Soms staan die op een lijst en bij de raad is er bijna geen actieve herinnering meer dat er iets zou moeten gebeuren. Als het de wens van de raad was om iets te doen dan kan je dat niet zomaar wegpoetsen, maar de raad opnieuw sonderen over nut en noodzaak kan geen kwaad. Willen we dit of dat nog met de kennis van nu?

Weerbaarheid

En er komen ook meer taken op ons af. Denk aan het onderwerp weerbare samenleving. Dat vraagt een aparte bezinning. We weten ook nog niet wat het allemaal gaat inhouden.

Wij zien nut en noodzaak hiervan in. Denk aan grootschalige en langdurige stroomstoringen of verstoring van de watervoorziening. Dan gaat er heel veel mis. We hebben al eens eerder zoiets aangekaart bij de energievisie: denk na over maatregelen voor kwetsbare inwoners. Maar dit onderwerp is breder.

We zijn bang dat de overheid dit bij de gemeenten over de schutting kiepert, zonder (?) al teveel extra middelen. Ook daar moeten we op bezinnen. Geen knaken geen taken is wel een uitgangspunt, maar als het gaat over de zorg

voor kwetsbare inwoners en basisvoorziening kan je niet achterover blijven leunen.

Afsluitend

Laat de lasten bij voorkeur niet laten stijgen boven inflatie. We staan voor grote uitdagingen en er is veel geld nodig in de komende jaren (scholen, De Breehoek, Mobiliteit/Parkeren en wat nog meer op ons afkomt.

Beheerste groei van ons dorp is nodig!

Stemverklaring

De SGP stemt voor deze begroting. Maar we verklaren het niet eens te zijn met die zaken in de begroting die in strijd zijn met onze uitgangspunten, waaronder die zaken die de zondagsrust betreffen.