

Bijdrage raadsvergadering 11 december – agendapunt Breehoek

Dank u wel voorzitter,

Vorige week in de opinievergadering hebben we duidelijk uiteengezet hoe de SGP fractie dit raadsvoorstel ziet en ons enthousiasme gedeeld over wat ons dit voorstel in de toekomst gaat bieden. Dat gaan we vanavond niet herhalen. Toch hebben we in de bijdragen van een andere fractie een lijn gehoord die we niet herkennen en waardoor we toch de behoefte hadden om vanavond nog een keer uiteen te zetten waar we vandaan komen en waar we naartoe gaan.

Als eerste het historisch perspectief. Een kleine winstwaarschuwing vooraf; het is geen uitputtend verslag, ik benoem alleen een paar hoogtepunten, of misschien wel de dieptepunten.

Als we helemaal terug gaan in de geschiedenis maakte de heer Sterk van de SGP fractie al tijdens de voorbereidingen van de voormalige Heijhorst locatie bezwaar tegen de eigendomsconstructie. De partijen die de Breehoek hebben gebouwd hebben verzuimd om dit recht te trekken. Het mooie is dat een SGP wethouder dit nu na zoveel jaren recht mag trekken.

Voor 2006 wilde de gemeenteraad alleen een nieuwe sporthal voor maximaal 5 miljoen euro. Alleen de SGP hield destijds vast aan dit standpunt, daarbuiten werd er van alles bij bedacht waardoor we uiteindelijk een kulturhus kregen wat miljoenen extra kostte. Voor zover ik het terug kon rekenen zo'n 8,8 miljoen euro. Als je dat bedrag in 2025 had moeten investeren was het nu zo'n 14,4 miljoen euro geweest.

In 2006 kwam er een rapport over het organisatorische en financiële reilen en zeilen van de Breehoek. Conclusie was dat het zo slecht nog niet ging, de jaarlijkse bijdrage van de gemeente ging van 39.000 naar 68.000 euro en een incidentele investering van 100.000 euro en dat was prima in vergelijking met andere kulturhusen in Gelderland. Nog een keer de SGP was helder geweest: 5 miljoen investeren en een 0 resultaat in de exploitatie. Uiteindelijk kwam er een amendement om te streven naar een 0 scenario en een voorlopige bijdrage van 39.000 euro per jaar. Saillant detail: DS stemde tegen. De steun kwam van de VVD, CU en GBS

In 2011 kwam opnieuw de Breehoek ter sprake. Er moest 87.000 euro bijgestort worden in het lopende jaar en 20.000 euro per jaar in de jaren daarna. SGP en GBS wilden leren van de fouten uit het verleden, de volledige oppositie wilde alleen vooruit kijken. Ik zal de partijen niet nog een keer benoemen.

Onze conclusie: verwijt de huidige partijen die enthousiast zijn over de voorstellen voor de toekomst geen opportunisme, de nieuwe situatie zorgt voor een veel stabielere situatie als het gaat om organisatie en financiën voor beide partijen en zorgt in ieder geval dat de gemeente in de toekomst zuivere keuzes kan maken. Dat er nieuwe uitdagingen komen daar is geen twijfel over, daar kun je alleen niet vooraf al op anticiperen. We hebben geen glazen bol en moeten werken met de informatie die we nu hebben.

Dan het proces en de informatievoorziening. We volgen de uitleg van andere fracties dat het raadsvoorstel duidelijker had kunnen zijn. Maar het betoog dat er een rommelig proces vol gaten aan vooraf is gegaan daar konden we geen enkel valide argument in terug horen. Dus is mijn oproep aan betreffende partij; kom vanavond met duidelijke argumenten waar wij ook over na kunnen denken of stem mee met dit goede voorstel en laten we de schouders eronder zetten.

Het door GBS geïnitieerde amendement kunnen we steunen. Het is goed, zeker in de periode vlak voor de verkiezingen duidelijk vast te leggen op welke punten de gemeenteraad betrokken

wil blijven in het vervolgproces. Dat is geen argwaan in onze rol als gemeenteraad maar juist een teken van betrokkenheid bij een project wat heel veel geld gaat kosten en waarvan helaas verkeerde voorbeelden te over zijn in Nederland. Bijvoorbeeld heel actueel in Sliedrecht waar het goed misgaat. Een goed doordacht plan ontbrak, er waren geen duidelijke afspraken, een gebrekkige communicatie en onvolledige vergunningaanvragen. Een gewaarschuwd gemeente telt voor twee; maar nogmaals wij zijn positief gestemd.

In het amendement worden vijf punten benoemd waarop de gemeenteraad vooraf actief betrokken wil blijven door middel van raadsvoorstellen. Het mooie van dit amendement is dat je de punten op structuur kunt steunen terwijl de partijen er inhoudelijk anders over denken. Die inhoudelijke discussie kan dan gevoerd worden als het raadsvoorstel er in de toekomst ligt. Het zal geen verrassing zijn dat de SGP fractie anders over 'springlevende' horeca activiteiten denkt dan andere partijen. Wij zullen vanuit onze principes altijd kritisch blijven kijken naar de horeca activiteiten in de Breehoek als het gaat om de relatie met de ondernemers in het centrum, de openingstijden en de aard van de activiteiten, ook op zondag.

Tot slot een letterlijke herhaling van onze bijdrage in de opinievergadering, we zijn er nog lang niet maar we kijken met enthousiasme en vertrouwen uit naar het vervolg en we wensen alle mensen die betrokken zijn bij de uitvoering heel veel succes en wijsheid in het proces!

Dank u wel!